

# ZÁPIS ZE SCHŮZE ŠKOLSKÉ RADY KONANÉ DNE 2. 10. 2017

## Přítomni:

- Zástupci rodičů: Ivana Černeková  
Jan Farfán  
Martin Havránek
- Zástupci zřizovatele: Marie Válková  
Josef Tůma
- Zástupci pedagogů: Jitka Farová  
Ivana Lédlová  
Kateřina Sedláčková

**Omluveni:** Lucie Pěkná (zástupce zřizovatele)  
**Zapisovatel:** Marie Válková

**Čas jednání:** 17 – 20 hod.

## Program:

Navržené body k projednání na zasedání 2. 10. 2017

**Pozn. :** *Navržené body programu byly zaslány předem emailem všem členům Školské rady s předpokladem na průběh jednání. Jednotlivé body byly přizpůsobeny a ovlivněny jejich důležitostmi, probíhající diskuzí a času konání rady.*

1. Diskuze nad výroční zprávou za rok 2016, příp. schválení
2. Ostatní
  - a. Pokračování projednávání nedokončených bodů z minulého zasedání rady
3. Škola v přírodě
  - a. Způsob organizace, výše úhrady
4. Strategický plán rozvoje školy
  - a. Základní dokument, který dává představu o budoucím vývoji školy, směru, který se hodlá ubírat a cílech, kterých vedení školy hodlá dosáhnout, promítají se do něj vize vedení školy a zřizovatel školy má také jasnou představu o případných budoucích nárocích školy
  - b. Rodičům to umožňuje vytvořit si představu o fungování školy a třeba i identifikovat oblasti, ve kterých mohou na rozvoji školy participovat
5. Pedagogický sbor
  - a. Koncepce stabilizace pedagogického sboru by měla vycházet z bodu 1
  - b. Zajištění kvalifikovaných pedagogů je zásadní pro rozvoj školy, koncepce vzdělávání stávajících pedagogů pro zajištění potřebné kvalifikace?
  - c. V případě potřeby získání nových pedagogů (jaké pobídky je schopna poskytnout obec, jaké jsou prostředky pro získání nových pedagogů – zajímavé inzeráty, spot o škole natočený žáky, facebook? – participace rodičů)
6. Čtvrtletní hodnocení žáků prostřednictvím jednotných kritérií
  - a. Diskuze na účelem hodnocení, způsob komunikace s rodiči a žáky
  - b. Jednotná kritéria hodnocení interpersonálních schopností
7. Tělocvična školy
  - a. Preference školy, její plány – komunikace s obcí
8. Projekt šetrné budovy
  - a. Další informace o projektu – pokud budou k dispozici
9. Způsob hodnocení žáků v 1. třídách
  - a. Celoškálové hodnocení v 1. třídách – diskuze nad možnými přístupy
  - b. Elektronická žákovská knížka v 1. třídách
10. Práce s nadanými dětmi a s dětmi se specifickými vzdělávacími potřebami
  - a. Jaké možnosti a koncepci škola využívá, jak má nastavenou identifikaci těchto dětí a práci s nimi?
  - b. Individuální vzdělávací plány pro děti s poruchami učení nejsou naplňovány?
  - c. Masarykova univerzita v Brně vytvořila soubor testů pro identifikaci nadaných žáků – oblast matematiky, k práci s nimi jsou vytvořeny i dotační programy
11. Komunikace s rodiči
  - a. Elektronické formuláře
  - b. EŽK pro komunikaci s rodiči
  - c. Zapojení rodičů do života ve škole, jejich participace na školních projektech
12. Komunikace projednávaných bodů školskou radou směrem k rodičům, vč. následných rozhodnutí či opatření provedených školou (PR školské rady)
13. Školní strava
  - a. Koncepce školního stravování

- b. Zvýšení stravného (k diskuzi)
- 14. Školní družina a školní klub
  - a. Koncepce školního klubu
  - b. Přístup školy k pořádání mimoškolních aktivit učители
- 15. Školní řád
  - a. Školní senát – je zřízen na naší škole, je to praxe na ostatních školách?
  - b. Je prováděno sebehodnocení žákem?

## Zahájení schůze:

### 1. Diskuze nad výroční zprávou za rok 2016, příp. schválení

Pan Martin Havránek vznesl podnět, zda by příští výroční zpráva obsahovala rozšíření grafů (dat) o počtech žáků v jednotlivých třídách a omluvených hodin na žáka. Dále zveřejnění Minimálního preventivního programu.

Paní Válková vznesla podnět, zda se neuvažuje o předmětu Mediální výchova v rámci disponibilních hodin. Vedení školy upozornilo, že Mediální výchova je zařazena do průřezových témat ŠVP (Školní vzdělávací program).

#### Schválení Výroční zprávy:

**Hlasování: pro 8                      proti 0                      zdržel se 0**

### Diskuze nad tématem kapacity školy a její budoucnosti:

Paní Ivana Černeková vznesla připomínku ohledně počtu tříd a rizika dostatečné kapacity školy do budoucna.

Paní Marie Válková informovala o stávajícím počtu žáků. Tj. 395. Kapacita školy je nyní 515 žáků.

V nejbližší době bude paní ředitelka ze strany obce vyzvána k jednání, aby informovala o předpokládané kapacitě otevíraných tříd do budoucna. Vzhledem k demografickému vývoji počtu obyvatel obce se vytvoří vize (strategie), která bude případnou nedostatečnou kapacitu do budoucna řešit. Tyto informace budou zastupitelům a vedení obce, dále předány také MAPu (místní akční plán, Přemyslovské střední Čechy).

Dále paní Válková informovala o prioritách, které obec pro tuto chvíli v souvislosti se školou řeší. Tj. školní kuchyně (stávající nedostatečná kapacita), školní družina nebo školní klub (stávající nedostatečná kapacita). Případné umístění je naplánováno v rámci projektu rekonstrukce budovy č. p. 130, kde se počítá s prostory pro využití školou.

S diskuzí následně vyplynula stálá potřeba tělocvičny, sportovního zázemí, popřípadě sportoviště na školní zahradě.

Paní Válková informovala, že školní zahrada je nyní řešena v rámci projektu revitalizace školních zahrad cílenou pro environmentální výchovu. Také je stále v diskuzi umístění sportoviště před budovu II. stupně školy. K těmto projektům a náležitým jednáním bude školská rada přizvána. Také je podaná žádost o dotaci na MŠMT týkající se sportovního areálu fotbalového hřiště, kde se předpokládá celková rekonstrukce, kde hlavními změnami bude vybudování atletické rovinky a víceúčelového hřiště.

### 2. Ostatní

- **Pokračování projednávání nedokončených bodů z minulého zasedání rady**

#### Elektronická žákovská knížka (dále jen EŽK)

Panem Josefem Tůmou vznesená připomínka nad problematikou EŽK v prvních třídách, kdy klasická papírová žákovská knížka může znamenat motivaci pro samotného žáka. Virtuální hodnocení v EŽK nemusí být dostatečnou zpětnou vazbou pro samotné dítě.



V následné diskuzi bylo informováno ze strany paní zástupkyně Kateřiny Sedláčkové a pedagogického sboru, že papírová knížka je stále možná dle školního řádu, ale pouze jako duplicitní dokument. Také je hodnocení v I. ročníku v hodnotícím sešitu, vybraném třídní paní učitelkou, kde je hodnocení zaznamenáváno jakožto náhradou za papírové žákovské knížky, určeném především pro motivační hodnocení žáků.

Bylo uvedeno, že v jedné z prvních tříd si na třídních schůzkách prosadili rodiče papírovou žákovskou knížku. Třídní učitelka dané třídy tedy řeší hodnocení dvojnásobem.

Objektivnosti hodnocení také pomáhají metodická sdružení učitelů, kde jsou pedagogové domluveni na jednotném stylu hodnocení, mají předmětově určenou váhu známek. Z toho vyplývají společná pravidla pro hodnocení v EŽK všech učitelů.

Dále zápis známek do EŽK probíhá téměř okamžitě nebo co nejdříve, aby nehrozilo prodloužení zápisu známky.

Nevyužívání všech modulů EŽK – školská rada byla informována, že všechny moduly EŽK budou využívány postupně, dle školení a praxe ze strany učitelů.

### **3. Škola v přírodě (dále jen ŠVP)**

Paní zástupkyně Kateřina Sedláčková informovala o stanovisku ze strany MŠMT, které následně prezentovala. Stanovisko přílohou č. 1.

Školská rada byla informována, že pro tento školní rok byly zrušeny všechny zamlužené termíny ŠVP s tím, že ŠVP budou nahrazeny výlety. Důvodem je, že pro vedení školy není možné zajistit ŠVP ani personálně, ani finančně.

Do budoucna se organizace ŠVP ale nebrání, dle možností.

V následné diskuzi bylo vzneseno několik připomínek ke stanovisku MŠMT a ohledně možností, jak ŠVP organizovat.

Probíhala diskuze, zda je možné sehnat výpomoc na DPP nebo možná koordinace v rámci ročníků atp.

Paní Válková informovala o zjištěných možnostech organizace ŠVP u jiných škol stejného typu:

- ŠVP spolupořádá cestovní agentura,
- ŠVP si řeší personálně škola + pracovníci na DPP,
- ŠVP si řeší pedagogové (potažmo třídní učitelé) sami, ředitel pouze schvaluje nebo neschvaluje.

Z diskuze vzešel požadavek, zda by škola od pořádání ŠVP neustupovala a hledalo se řešení v možné organizaci.

### **4. Strategický plán rozvoje školy**

Paní Černeková otevřela diskuzi nad možnou vizí – strategií školy s tím, aby paní ředitelka připravila tento strategický dokument, který dává představu o budoucím vývoji školy, směru, který se hodlá ubírat v cílech, kterých vedení školy hodlá dosáhnout.

K následné diskuzi se připojili zástupci rodičů s tím, že tento dokument umožňuje vytvořit si představu o fungování školy a třeba i identifikovat oblasti, ve kterých mohou na rozvoji školy participovat.

Dále se diskutovalo o koncepcích školy z minulosti vzniklých za bývalého vedení školy a o koncepcích již nyní existujících s žádostí o možné zveřejnění nebo k připomínkování školské radě. Také o vhodnosti návaznosti v koncepcích Školská rada by na tomto dokumentu ráda spolupracovala co nejdříve.

## 5. Pedagogický sbor

Paní Černeková otevřela diskuzi ohledně vzdělání, vzdělávání a dalšího vzdělávání pedagogů, jejich kvalifikace. Jaký je nyní stav oproti informacím z loňského ročníku ve výroční zprávě. Vzešla žádost o aktuální informace pro tento školní rok.

Z následné diskuze také vyplynulo, zda by vzdělanost pedagogického sboru a dalšího vzdělávání pedagogů byla součástí koncepce školy. Jak škola pracuje s motivací pedagogických pracovníků na naší škole učit?

V případě potřeby získání nových pedagogů (jaké pobídky je schopna poskytnout obec, jaké jsou prostředky pro získání nových pedagogů?).

## 6. Čtvrtletní hodnocení žáků prostřednictvím jednotných kritérií

Otevřená diskuze nad čtvrtletním hodnocením a stanovenými kritérii hodnocení. Byla zmíněna zpětná vazba ze strany rodičů, že s tímto hodnocením nebyli všichni dostatečně seznámeni. Také existují pochybnosti, jak učitelé těmito kritérii hodnotí, zda učitel toto hodnocení při předávání komentuje s žákem. Je toto hodnocení motivací ke zlepšení?

Ze strany paní zástupkyně bylo čtvrtletní hodnocení vysvětleno s tím, že toto hodnocení je opodstatněné, má velký význam. Je prioritně určeno rodičům jako doplnění čtvrtletního hodnocení známkou, aby rodiče měli přesnější představu o tom, jak dítě ve škole pracuje. Rodiče tak mohou doma s dítětem cíleně hovořit o možnostech zlepšení jeho práce ve škole. Zpětnou vazbu samozřejmě získává i žák, jehož prostřednictvím rodiče informaci dostávají. Kritéria v tomto hodnocení jsou stanovena a mají opodstatnění.

Dále paní Sedláčková informovala o velkém počtu kladných ohlasů právě pro toto hodnocení. Rodiče formu hodnocení chválili.

Ze strany rodičů vzešla žádost, aby učitelé byli dostatečně s tímto hodnocením seznámeni a uměli s ním pracovat hlavně ve vztahu k žákovi, kde můžou nastat rizika, že samotnému hodnocení příliš nerozumí. Také byl vznesen požadavek, zda by nebylo možné znovu zvážit formu tohoto hodnocení, zda jednotná hodnotící kritéria jsou v případě hodnocení interpersonálních schopností vhodná.

## 7. Tělocvična školy

Viz diskuze v bodě 1.

Dále obec plánuje vyhlášení architektonické soutěže na projekt centra obce ještě letos, tak aby výsledky soutěže byly začátkem příštího roku 2018. V tomto projektu bude zahrnuto umístění tělocvičny pro školu. Následně je v plánu vytvoření projektu na samotnou tělocvičnu.

Z následné diskuze vyplynula úvaha nad tělocvičnou s patrem pro výstavbu dalších tříd vzhledem k možné kapacitě školy.



Paní Válková předá tyto informace vedení obci.

**8. Projekt šetrné budovy**

Vzhledem k nedostatku času, bod neprojednáván. Odloženo.

**9. Způsob hodnocení žáků v 1. třídách**

- Viz bod 2. Ostatní - EŽK

**10. Práce s nadanými dětmi a s dětmi se specifickými vzdělávacími potřebami**

Vzhledem k nedostatku času, bod neprojednáván. Odloženo.

**11. Komunikace s rodiči**

Diskuze k tomuto bodu částečně zmíněna v bodě 2. Ostatní – EŽK

Pedagogové zmínili, že všechny moduly pro komunikaci s rodiči budou využívány postupně dle školení a zaběhnuté praxe.

**12. Komunikace projednávaných bodů školskou radou směrem k rodičům, vč. následných rozhodnutí či opatření provedených školou (PR školské rady)**

Vzhledem k nedostatku času, bod neprojednáván. Odloženo.

**13. Školní strava**

Vzhledem k nedostatku času, bod neprojednáván. Zmíněno pouze v rámci jiných diskuzí pouze, že organizace ohledně stravovacího systému na [www.strava.cz](http://www.strava.cz)

**14. Školní družina a školní klub**

Vzhledem k nedostatku času, bod neprojednáván. Odloženo.

**15. Školní řád**

Vzhledem k nedostatku času, bod neprojednáván. Odloženo.

Různé:

**Příští setkání školské rady**

Paní Černeková nabídla možnosti scházení se školské rady. Datum konání příští školní rady nebylo stanoveno. Pouze s pravděpodobností setkání v lednu 2018.

Paní Válková se zmínila o možnosti setkání pouze k dílčím projektům, které jsou pro jednání náročná a vyžadují časovou kapacitu. O těchto jednáních bude předem informovat formou pozvánky zaslané emailem.

**Bezpečnost přechodů**

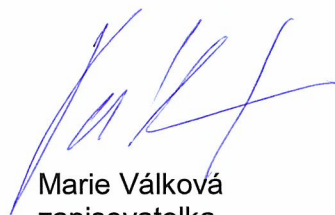
Obec řeší organizaci a hledá dobrovolníky.

**Stabilita třídních učitelů**

Paní Válková zmínila požadavek na stabilitu třídních učitelů na I. stupni, vzhledem k náročnosti měnících se učitelů zejména ve vztahu k dětem. Paní zástupkyně zmínila velkou snahu ze strany vedení, aby tomu tak bylo.



Ivana Černeková  
předsedkyně



Marie Válková  
zapisovatelka

